

**Service-Learning Zyklus im Wintersemester 2023/2024**  
**(Schwerpunkt Kreatives Schreiben & Sprachsensibler Fachunterricht)**

**Feedback der Lehrkräfte (S. 1-2)**  
**Reflexionen der Studierenden (S. 3-10)**

Sara Hauser, Dr. Torsten Andreas (Dozierende)  
Eric Graßnick, Walid Badawie (Tutoren)

[REDACTED]	Ort	Kairo
	Begleitete Tandems	1a, 1b, 2a, 2b
<p>Es bestand in den vier Gruppen, die ich betreut habe, ein sehr unterschiedliches Niveau in der Umsetzung. Sicherlich wurde die Interaktion durch Zoom bzw. Teams erschwert, jedoch haben manche Gruppen durch ihre gezielte Vorbereitung und gut gestalteten Arbeitsblätter bessere Voraussetzungen für die Schüler:innen geschaffen als andere.</p>		
<p>Der Hintergrund der Studierenden war interessant, da die meisten nicht Lehramtsstudierende waren oder nicht das Fach Geschichte studieren. Dies erschwerte aber auch die Betreuung und verlangte meist zwei Meetings und einiges an Feedback.</p>		
<p>Mein größter Kritikpunkt besteht aber in der Vorbereitung der Studierenden durch das Seminar bzw. die fehlende Umsetzung des <i>sprachsensiblen Unterrichts</i>. Es wurde kaum sprachsensibel gearbeitet, was doch eigentlich der Schwerpunkt des Seminars war. Eine Analyse der Mankos wird sicherlich von Ihrer Seite stattfinden, jedoch müssten den Studierenden wohl mehr praxisnahe Beispiele an die Hand gegeben werden.</p>		

[REDACTED]	Ort	Jakarta
	Begleitete Tandems	4, 7
<p>Es ist wieder alles gut gelaufen und ich habe nichts aussetzen. Die Studentinnen haben sich sehr viel Mühe gemacht. Wenn etwas nicht so gut geklappt hat, haben sie in der nächsten Stunde direkt nachgesteuert und korrigiert. Es war eine erfolgreiche Unterrichtseinheit. Vielen Dank für die Organisation und vielen Dank an die Studentinnen, die einen guten Job gemacht haben.</p>		

[REDACTED]	Ort	Jakarta
	Begleitete Tandems	5
<p>Es ist wieder alles gut gelaufen und ich habe nichts aussetzen. Die Studentinnen haben sich sehr viel Mühe gemacht. Wenn etwas nicht so gut geklappt hat, haben sie in der nächsten Stunde direkt nachgesteuert und korrigiert. Es war eine erfolgreiche Unterrichtseinheit. Vielen Dank für die Organisation und vielen Dank an die Studentinnen, die einen guten Job gemacht haben.</p>		

[REDACTED]	Ort	Jakarta
	Begleitete Tandems	6
<p>a) Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?  persönlicher Kontakt Referent/in und Schüler/innen  binnendifferenziertes Material  zusammenfassendes Kahoot am Ende ==&gt; bei den Schüler*innen sehr beliebt</p> <p>b) Was war herausfordernd und warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?  technische Probleme mit Zoom (Rückkoppelungen, Sitzung zu kurz, ...)  ==&gt; Probleme konnten gelöst werden, leider ging dabei Zeit verloren, die anschließend den Referenten fehlten</p> <p>c) Was war überraschend?  nichts Spezielles</p>		

<b>Tandem 1a</b> <b>Leonie Tristam,</b> <b>Stella Wallrath</b>	Ort	Kairo
	Klassenstufe, Niveau	Kl. 8, 12 SuS, B1
	Unterrichtstermin	1 x 90 min; 12.12.2023
	Thema	Absolutismus, Geschichte
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gute Beteiligung der SuS</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durch singulären Computer am Lehrertisch → Schwierigkeiten bei Kommunikation mit den SuS</li> <li>• Zeitmanagement &amp; Klassenmanagement erschwert Möglicher Grund: „Unterricht hätte kleinschrittiger sein können“</li> <li>• Inhaltliche Tiefe von Bildinterpretationen ausbaufähig</li> </ul>	
Was war überraschend?		

<b>Tandem 1b</b> <b>Catyana Hauf,</b> <b>Hege Ryguschik</b>	Ort	Kairo
	Klassenstufe, Niveau	Kl. 8, 12 SuS, B1
	Unterrichtstermin	1 x 90 min; 16.01.2024
	Thema	Französische Revolution
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grundgedanke: möglichst viel visualisieren (PP, Videos) → hat gut geklappt</li> <li>• Kaum sprachliche Barrieren</li> <li>• Sogar die „schlechteren“ SuS haben super mitgearbeitet :)</li> <li>• Teamteaching mit Lehrkraft war notwendig und gut, um die Klasse erreichen zu können</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zeitmanagement schwer, v.a. Misskommunikation der Unterrichtszeit (5min später als geplant)</li> <li>• Technisch ok, SuS aber schwer verstanden</li> </ul>	
Was war überraschend?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Positiv überrascht: Sprachniveau, hohe Beteiligung</li> </ul>	

<b>Tandem 2a</b> <b>Sabine Wehnert,</b> <b>Asred Yulmi</b>	Ort	Kairo
	Klassenstufe, Niveau	Kl. 9, 19 SuS, B1
	Unterrichtstermin	1 x 90 min; 20.12.2023
	Thema	Weihnachtsfrieden 1914, Geschichte
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hohes Engagement und Motivation</li> <li>• Gutes Zeitmanagement</li> <li>• Lehrkraft hat proaktiv Kontakt aufgenommen</li> <li>• Konstruktives Feedback der Lehrkraft</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akustische Schwierigkeiten (Rückkopplungen usw.) führten zu Schwierigkeiten im Ablauf</li> <li>• Bei Vorträgen der SuS hatten die Zuhörer:innen keine Aufgabe → Für das nächste mal z.B. „Fasst den Vortrag in eigenen Worten zusammen“ oder Tagebucheintrag</li> <li>• Sicherungsphase noch nicht explizit genug: Vokabelquiz, Expertengruppen</li> </ul>	
Was war überraschend?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leistungsniveau des Sprechens war besser als erwartet</li> </ul>	

<b>Tandem 2b</b> <b>Laura Bischof,</b> <b>Giulia Grimaldi</b>	Ort	Kairo
	Klassenstufe, Niveau	Kl. 9, 19 SuS, B1
	Unterrichtstermin	1 x 90 min; 17.01.2024
	Thema	Eintritt der USA in den 1. WK, Geschichte
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktivierte und motivierte Unterrichtsgruppe</li> <li>• Ausprobieren von Online-Tools wie Kahoot</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interaktion erschwert, da nur Computer am Lehrertisch vorhanden (1 Mikrofon, 1 Kamera), dadurch Leistungsdominanz einzelner SuS</li> <li>• Dadurch sind die SuS bei Fragen auf die Lehrkraft zugegangen</li> <li>• Sprachniveau des Unterrichts war ein bisschen zu schwierig, daher nächste mal mehr Zeit für die Aufgaben geben</li> <li>• 1 Doppelstunde (statt 2h z.B.) führt dazu, dass Diagnostik und Anpassung erschwert wird</li> </ul>	
Was war überraschend?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Politische Debatten waren stark politisiert</li> <li>• Politische Themen dürfen nur bedingt im Unterricht angesprochen werden</li> </ul>	

<b>Tandem 3</b> <b>Luise Lorenz,</b> <b>Anna Waloert</b>	Ort	Kairo
	Klassenstufe, Niveau	10, 16 SuS, B1
	Unterrichtstermin	2 x 90 min
	Thema	Kreatives Schreiben: Satire
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kinder haben sich durchweg beteiligt, da das Unterrichtsmaterial gut gestaltet war</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Das, was gesagt wurde, war nicht immer hörbar</li> <li>• Zeitmanagement, eine Aufgabe musste als Hausaufgabe aufgegeben werden.</li> </ul>	
Was war überraschend?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprachniveau wesentlich besser als durch Lehrkraft beschrieben</li> </ul>	

<b>Tandem 4b</b> <b>Laura Hansel,</b> <b>Fritzi Keil</b>	Ort	Jakarta
	Klassenstufe, Niveau	Kl. 9, 12 SuS, B1/B2
	Unterrichtstermin	1 x 45 min; 16.01.2024 + zzgl. 1 x 45 min durch J. Vogelsang und F. Starke
	Thema	Französische Revolution
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunikation mit Lehrkraft hat gut funktioniert, allerdings mehr Moderation gewünscht</li> <li>• Arbeitsblätter ausdrucken lassen usw., zu Beginn sehr gute Kommunikation mit Lehrkraft</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenig Zeit zur Ergebnissicherung &amp; Würdigung</li> <li>• Nur 2 Computer im Raum → dadurch kaum Kommunikation möglich</li> <li>• Fürs nächste Mal um mehr Mitarbeit der Lehrkraft bitten → Moderation aufgrund technischer Voraussetzungen schwierig</li> <li>• Zeitmanagement, zu viel geplant, aber für nächste Stunde Anknüpfung geplant</li> </ul>	
Was war überraschend?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wenig Rückmeldung von Lehrkraft direkt vor der Stunde, obwohl Kommunikation zu Beginn sehr gut war</li> </ul>	
<i>Für die kommende Stunde</i>	Co-Teaching zu viert (+Tandem 4b), Weiterarbeit an den Texten, außerdem Wertschätzung und Ergebnissicherung	

<b>Tandem 4a &amp; Tandem 4b</b> <b>Jenna Vogelsang &amp; Franziska Starke,</b> <b>Laura Hansel &amp; Fritzi Keil</b>	<b>Stunde 2</b>
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texte wurden größtenteils richtig gut</li> <li>• Moderation von der Lehrkraft war noch besser als zuvor</li> </ul>
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Von den SuS: Bitte um mehr grammatische und vokabularische Scaffolds</li> <li>• Falsche Zoomdaten und Mikrofonchwierigkeiten führten zur Verzögerung (5min)</li> </ul>
Was war überraschend?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leistungsniveau der Klasse (positiv)</li> </ul>

<b>Tandem 5</b> <b>Julia Balik,</b> <b>Sophie Hildebrandt</b>	Ort	Jakarta
	Klassenstufe, Niveau	Kl. 6, 14 SuS, A2
	Unterrichtstermin	1 x 90 min; 16.01.2024
	Thema	Luft, Science
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SuS haben Arbeitsaufträge gut verstanden</li> <li>• Hohe Motivation der SuS</li> <li>• Lapbooks (Endprodukt) sind größtenteils beendet worden</li> <li>• Kommunikation mit Lehrkraft größtenteils reibungslos</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klassenmanagement im digitalen (hybriden) Kontext schwierig, Unruhe kann nur schwierig mit klassischen Mitteln unterbunden werden → Rücksprache mit Lehrkraft, dass LK Klassenmanagement in der nächsten Stunde stützt</li> <li>• Herausforderung: Thema Luft &amp; Wetter an sich recht „trivial“, allerdings Gratwanderung zwischen thematischer Unterforderung und Anspruch, neue Vokabeln beizubringen</li> </ul>	
Was war überraschend?		

<b>Tandem 6</b> <b>Carl Steinhäuser,</b> <b>Dirim Cicek</b>	Ort	Jakarta
	Klassenstufe, Niveau	Kl. 11, 5 SuS, B2+
	Unterrichtstermin	1 x 90 min; 16.01.2024
	Thema	Enzyme & Enzymgifte, Biologie
Was ist gut gelaufen, warum ist es gut gelaufen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dreifache Binnendifferenzierung funktionierte äußerst gut</li> <li>• Gut, dass eine Lehrkraft anwesend war</li> <li>• Schülerverhalten sehr respektvoll</li> <li>• Zeitmanagement</li> </ul>	
Was war herausfordernd? Warum? Welcher Verbesserungsvorschlag besteht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technische Umsetzung: Rückkopplungen → am Ende nur Lehrergerät-Mikrofon eingeschaltet</li> <li>• Leistungsniveau deutlich besser als erwartet: Vorschlag: „den Schüler:innen mehr zumuten“</li> </ul>	
Was war überraschend?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B1 / B2 Niveau fehlgeschätzt und fachlich höheres Niveau der SuS</li> </ul>	